



Fractie gemeente Beesel

Reactie van de PvdA op de begroting 2012

Het College is er weer in geslaagd een sluitende begroting voor 2012 af te leveren. De ambtenaren willen we op deze plaats dank zeggen voor het werk dat is verricht. Wij zijn verheugd dat de PvdA opmerking ter harte is genomen en dat nu de gebakken lucht uit de begroting is gehaald door een betere verdeling van posten.

Een andere hartenkreet van de PvdA die we ook bij de programmarekening hebben ingebracht willen we nu ook weer meegeven. Zorg ook voor een leesbare burgerversie van de programmabegroting.

Bij deze begroting hebben we als PvdA de nodige kanttekeningen die we graag met u delen. We stellen geen vragen en we dienen geen moties of amendementen in, we constateren uitsluitend. Dat we geen moties of amendementen indienen heeft alles te maken met het politieke klimaat in raad. Het heeft immers geen zin om iets anders in te brengen dan het college. Moties en amendementen worden bij voorbaat met 8-7 weggestemd. Dus dat werk besparen we ons.

De PvdA vraagt zich regelmatig af wat zij fout doet. Het afgelopen jaar zijn er verschillende dossiers geweest, waaraan we een constructieve bijdrage wilden leveren. Naar ons idee hadden we goede voorstellen, maar er wordt in de raad niet of nauwelijks gedebatteerd en al zeker niet geluisterd naar de inhoudelijke argumenten van de oppositie. De toehoorder tijdens de raadsvergadering stelt regelmatig met ons vast, dat de coalitiepartijen het laten afweten in het raadsdebat. Ze volgen alleen hun wethouders en stemmen steevast de oppositie weg met 8-7, echter zonder inhoudelijke onderbouwing en argumenten. Als fractie vinden wij dit niet alleen oncollegiaal, maar we krijgen toch stellig de indruk – gelet op diverse dossiers – dat de oppositie op voorhand buiten spel wordt gezet en er “coalitie politiek” wordt bedreven.

Wil deze gemeente enige toekomst hebben dan zal ogenblikkelijk een andere verhouding en houding moeten worden gezocht met de oppositiepartijen. Het college dat op geen enkele manier goede ideeën van oppositiepartijen weegt, coalitiepartijen die om welke reden dan ook niet in debat treden met de oppositie en dat leidt standaard tot de stemverhouding van 8-7.

Deze zaken doen de zelfstandige gemeente Beesel en de bestuurskracht geen goed. De PvdA heeft altijd open gestaan en zal altijd open staan voor een constructieve dialoog. Het is aan dit college en de coalitiepartijen –en wel op korte termijn- om hun houding drastisch te veranderen zodat politiek bedrijven zoals dit bedoeld is weer mogelijk is in onze gemeente

De bestuurskracht, waar we als gemeente Beesel flink aan moeten werken heeft dus last van een meeknikkende coalitie, maar ook van onervaren wethouders die zich krampachtig vasthouden aan formele zaken en niet luisteren naar burgers, of dossiers die een heel lange looptijd hebben, omdat de wethouder maar een kleine taakomvang hebben.

We constateren verder na anderhalf jaar dat bij de verdeling van de wethoudersposten, de onervaren wethouders lastige dossiers hebben gekregen (o.a. WMO en Verkeer) en de ervaren wethouders drijven op de succesdossiers waar je niet zo snel hoofdpijn van krijgt.

Een opmerkelijk detail is, dat deze begroting 2012 nog gehuld is in het oude mapje. Het oude logo dat op de kaft prijkt, doet vermoeden dat er weinig nieuws aan de orde is. De begroting doornemend wordt duidelijk dat er inderdaad weinig nieuw beleid is. Of is nieuw beleid dat de burgers alles zelf moeten gaan doen, zoals in de krant te lezen was.

Een ander opmerkelijkheid is te lezen op blz 20. van de programmabegroting: "In de bijlagen vindt u een compleet overzicht van alle maatregelen die we genomen hebben". Dus het college neemt de maatregelen en de raad staat erbij en kijkt ernaar.

Na bijna 2 jaar wachten zijn we wel erg nieuwsgierig naar nieuw beleid. Deze begroting getuigt van weinig visie en er staan zelfs tegenstrijdigheden in.

Een voorbeeld is het totale ontbreken van de logica in iets kleins, de hondenpoepzakjes, de Depodogzakjes wel te verstaan. Het college stelt dat de hondenbezitter niet meer gebruik kan maken van de gratis zakjes. Is het geen succes dan? Jawel, het is juist een succes! Is de hondenbelasting niet kostendekkend dan? Jawel, die is wel kostendekkend. Beesel houdt er zelfs geld aan over. Kortom, het succes van de depodog waarvan de hondenbezitter trouw gebruik maakt en voor betaalt via de hondenbelasting wordt nu misbruikt om financiën te genereren. We moeten meer zelfredzaam zijn, zegt het college van CDA en VLP hierop. Dus dat is wat ze bedoelen met zelfredzaam: Je betaalt hondenbelasting, je krijgt in ruil een half product (wel de depodog maar geen zakjes) en je zoekt het verder zelf maar uit. Of gaan we de depodogs nu ook verkopen aan de oudijzerboer, brengen ze nog ook nog wat geld in het laatje.

Verder gaan we besparen op de Boa uren. Waaruit blijkt dat de Boa minder nodig is?

Ondanks het saneren van 0,5 boa gaat het aantal bekeuringen dat wordt uitgeschreven in 2012 van 70 naar 200. Misschien dat het college het begrip "verminderde meeropbrengst" ietwat verkeerd heeft geïnterpreteerd.

Inconsequent vinden we ook dat de OZB wel mag stijgen richting Limburgs gemiddelde en de toeristenbelasting mag dat niet. Daar zitten we nog heel ver onder het gemiddelde.

Alle maatregelen komen voort uit een kerntakendiscussie, zo zou je denken. Laten we eens kijken wat er in het contract staat dat dit college met haar burgers is aangegaan.

In dit contract of beter gezegd het collegeprogramma staat letterlijk: *we hebben een kerntakendiscussie nodig en dit kunnen we niet los zien van de operationalisering van de toekomstvisie. Dit willen we samen met de raad en de inwoners doen!!*

Wat lezen we nu in deze programmabegroting: De kerntakendiscussie is klaar. Het college heeft deze discussie met zichzelf gevoerd. Kijk, zo doe je dat als rechtgeaard politicus. Je belooft de burger en de raad samen een kerntakendiscussie te voeren en vervolgens doe je dat gewoon in het torentje met jezelf. Kortom, u zet de inwoners en raad aan de kant en u gaat een uitkomst klaarstomen die in uw straatje past. De geweldige uitkomst van deze discussie is dan ook voorspelbaar. U snijdt niet in eigen vlees maar wel in dat van de burger. Sterker nog, u maakt de burger niet alleen dunner, u maakt uzelf dikker. U tafelt vrolijk verder terwijl de wereld om u heen piept en kraakt.

Wat moeten we met een opmerking dat het voorzieningenniveau op peil moet blijven. Wat verstaat u daar precies onder: depodogs of bijvoorbeeld sportaccommodaties? Het blijkt een lege huls.

Dan deze opmerking. "Financiële ontwikkelingen dwingen tot maatregelen". Welke maatregelen vragen wij ons dan af? Uitbreiding van ambtenarenuren? Is bijstellen van het ambitieniveau niet ook een onderdeel van de kerntakendiscussie!

Het is gewoon jammer dat u de kerntakendiscussie gewoonweg niet durft te voeren met een democratisch gekozen volksvertegenwoordiging en natuurlijk direct met de inwoners zelf. Dan kun je je met recht afvragen wie hier wat wint en gelijktijdig wat we met z'n allen verliezen?

We stellen verder vast dat veel onderwerpen voortslepen, verzanden of gewoonweg niet van de grond komen: zoals het GVVP, een goede samenwerking met een WMO(advies)raad, oplossing huisvesting Roka/ Bieslo, een goed jeugd- en jongerenbeleid, evaluatie steunpunt mantelzorgmakelaar, groenbeheersplan inclusief bomenplan, bezuinigen op professionele organisatie zonder aan te geven welke taken dan geschrapt moeten worden, bezuinigen op kunst in openbare ruimte. Dit laatste zou een motie van treurnis waardig zijn, maar dit doen we niet om eerder gemelde redenen.

En dan de klapper op de vuurpijl:

Het weerstandsvermogen van de gemeente is weer gestegen. We hadden al een uitstekende score voor het weerstandsvermogen, nu is het nog uitstekender dan uitstekend. Welk ambitieniveau streven we na, nog meer weerstandsvermogen of zullen we toch ook maar eens wat gaan investeren in onze gemeente. Volgend jaar nog meer weerstandsvermogen? Het kan zo maar gebeuren, zeker met het verwachte miljoen van aandelen PBE. Misschien moeten we de slogan van Beesel veranderen. Beesel, gewoon de beste spaarbank van Nederland.

31 oktober 2011 PvdA fractie gemeente Beesel.
Twan van Hagen
Gemmie Derksen